

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka: SMO/199920/22
Ze dne: 2022-04-07
Č. j.: SMO/237876/22/ÚPaSŘ/Tum
Sp. zn.: S-SMO/201252/22/ÚPaSŘ/2

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního řádu
oddělení územního plánování a památkové péče

Vyřizuje: Ing. arch. Lucie Tůmová
Telefon: +420 599 443 317
Fax:
E-mail: ltumova@ostrava.cz

Datum: 2022-04-28

KS 0783/2022 – ÚP

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování a památkové péče (dále jen „MMO ÚPaSŘ“) jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování ve smyslu ust. § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a ust. § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dle ust. § 96b odst. 1 stavebního zákona a ust. § 149 správního řádu, na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou podala dne 7. 4. 2022 spol. Dopravní podnik Ostrava a.s., Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, Ostrava, kterou na základě zmocnění zastupuje spol. IGEA s.r.o., Na Valše 47/3, Přívoz, Ostrava, vydává toto

závazné stanovisko

k záměru **"ROZŠÍŘENÍ ODSTAVNÝCH PLOCH PRO AUTOBUSY"** na pozemcích parc. č. 4134/1, 4134/15, 4135, 4136, 4137, 4139/1, 4140/2, 4140/5, 4141/1, 4155/10 a 5672/1 v k. ú. Slezská Ostrava, dle žádosti a dokumentace pro vydání společného povolení.

Magistrát města Ostravy jako příslušný úřad územního plánování dospěl k závěru, že záměr "ROZŠÍŘENÍ ODSTAVNÝCH PLOCH PRO AUTOBUSY" na pozemcích parc. č. 4134/1, 4134/15, 4135, 4136, 4137, 4139/1, 4140/2, 4140/5, 4141/1, 4155/10 a 5672/1 v k. ú. Slezská Ostrava, dle žádosti a dokumentace pro vydání společného povolení, je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování ve smyslu ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona

přípustný.

Pro umístění záměru MMO ÚPaSŘ nestanovuje žádné podmínky.

Odůvodnění:

Předmětem žádosti je změna dokončené stavby – rozšíření odstavné plochy, včetně odvodnění plocha a rozšíření venkovního osvětlení v uzavřeném areálu dílen a údržby autobusů spol. Dopravní podnik Ostrava, a.s. (DPO) Hranečnick, za účelem vytvoření ploch k dlouhodobějšímu parkování autobusů DPO. Rozšíření odstavné plochy je řešeno náhradou za zrušenou plochu odstavnou plochu v západní části areálu DPO Hranečnick, v jejímž prostoru je plánovaná investiční akce *Rozvoj vodíkové mobility v Ostravě*. Náhradní odstavná plocha je navrhována v jihovýchodní části areálu DPO Hranečnick, kde se dosud nacházela sportovně-relaxační část areálu s objekty pro společensko-sportovní vyžití zaměstnanců DPO (hřiště, kuželky, kiosek, udírna, posezení, vzrostlá zeleň), které je určeno k odstranění. Samotná odstavná plocha se z poz. parc. č. rozšiřuje na poz. 4135, 4136, 4137 a 4139/1 – nová zpevněná plocha má půd. tvar půlelipsy

o rozm. cca 35 x 50 m a rozlohu 995 m² v provedení z betonového povrchu po obvodu lemovaném v návaznosti – na stávající plochu spárou zalitou pružnou asfaltovou záhlvkou a na okolní zatravněnou část silničními obrubníky, na ploše budou vymezena šikmá stání s předpokladem stání 14 autobusů v max. délky 12 m. Odvodnění rozšířené odstavné plochy je řešeno spádováním do nových uličních vpustí umístěných při obvodu rozšířené odstavné plochy, odtud jsou povrchové dešťové vody dešťovou kanalizací dovedeny do odlučovače ropných látek umístěného pod okrajem odstavné plochy, z něhož jsou pak přečištěné vody dále odváděny dešťovou kanalizací dálky 146 m mimo areál DPO, do blízkého vodního toku Lučina. Břeh koryta bude okolo vyústění potrubí dešťové kanalizace do vodního toku Lučina opevněn kamennou dlažbou uloženou do betonového lože s vyspárováním betonovým potěrem. Rozšířená plocha je navrhovaná bez jakékoli technické vybavenosti, vyjma svítidel venkovního osvětlení instalovaných na třech ocelových stožárech napojené na areálový systém venkovního osvětlení.

Podkladem pro vydání závazného stanoviska jsou:

- žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, jejíž přílohou je dokumentace záměru **ROZŠÍŘENÍ Odstavných ploch pro autobusy** (stupeň – vydání společného povolení, zpracovatel – spol. IGEA s.r.o., Ing. Kolder, Ing. Kačmařík, datováno – 4/2022),
- *Politika územního rozvoje České republiky* (dále jen „PÚR ČR“) ve znění po *Aktualizaci č. 5* (dále souhrnně jen „PÚR ČR A5“) a *Aktualizaci č. 4* schválené usnesením vlády České republiky č. 618 ze dne 12. 7. 2021, která nabyla právní účinnosti dne 1. 9. 2021 (dále souhrnně jen „PÚR ČR A4“),
- *Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje* (dále jen „ZÚR MSK“) ve znění po *Aktualizaci č. 1* (dále jen „ZÚR MSK A1“) a *Aktualizaci č. 3 a 4*, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 7/697 a 7/696 ze dne 16. 3. 2022, která nabyla právní účinnosti dne 16. 4. 2022 (dále souhrnně jen „ZÚR MSK A3a4“),
- *Územní plán Ostravy*, vydaný usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32 dne 21. 5. 2014 (dále jen „ÚPO“), ve znění po *Změně č. 2b*, vydané usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 1397/ZM1822/22 dne 14. 4. 2021, která nabyla právní účinnosti dne 14. 5. 2021 (dále jen „ÚPO Z2b“).

MMO ÚPaSŘ posoudil soulad výše uvedeného záměru s PÚR ČR A4, ZÚR MSK A3a4, ÚPO Z2b a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování:

A) Posouzení souladu předmětného záměru s PÚR ČR a se ZÚR MSK

ÚPO byl vydán v souladu s ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona, formou opatření obecné povahy po ověření, že není v rozporu s PÚR ČR a ZÚR MSK. Dle textové části *Odůvodnění ÚPO Z2b*, oddílu *1.2 Nadřazená územně plánovací dokumentace* jsou PÚR ČR A5 a ZÚR MSK A1 návrhem ÚPO Z2b respektovány. Jelikož ke dni vydání tohoto závazného stanoviska nebyl ÚPO Z2b uveden do souladu s aktuálně platnou PÚR ČR A4 a ZÚR MSK A3a4, je nutno posoudit vliv PÚR ČR A4 a ZÚR MSK A3a4 na předmětný záměr.

Záměrem dotčené území dle PÚR ČR A4 ve srovnání se stavem dle PÚR ČR A5 a taktéž dle ZÚR MSK A3a4 ve srovnání se stavem dle ZÚR MSK A1 nedoznalo změn, které by měly dopad v lokálním měřítku. A s ohledem na rozsah a charakter záměru (lokálního významu) a území, v němž je umístěn, ani nelze předpokládat jeho vliv na významově nadřazené koncepce územního rozvoje.

MMO ÚPaSŘ dospěl k závěru, že PÚR ČR A4 a ZÚR MSK A3a4 nemá dopad na následující části posouzení předmětného záměru.

B) Posouzení souladu předmětného záměru s ÚPO

Pro dotčené území je platnou územně plánovací dokumentací ÚPO Z2b.

Jedná se o lokalitu v Ostravě, městském obvodu Slezská Ostrava, části Slezská Ostrava, konkrétně o lokalitu Hranečník mezi komunikací ul. Počáteční a u Garáží – uzavřený areál dílen a údržby autobusů spol. Dopravní podnik Ostrava, a.s. (DPO) Hranečník s rozsáhlými odstavnými plochami pro autobusy a pro os. vozidla řidičů autobusů, s halami a budovami provozně-správními a s provozně-technickým zázemím – s garážemi a dílnami. Navazují areály severozápadně přestupní terminál městské a regionální hromadné dopravy Hranečník (plochy pro silniční a kolejovou dopravu – autobusy, trolejbusy a tramvaje, krytá nástupiště s doplňkovými službami pro cestující, odstavná parkoviště) a severně bývalé kasárny sloužící pro potřebu složek IZS (komplex budov v pavilonovém uspořádání – budovy správní, skladové, provozně-technického zázemí – garáže a dílen, rozsáhlé výcvikové plochy), východně a jihozápadně pak navazuje obytná zástavba s rodinnými domy, doplněnými drobnými hospodářskými objekty v přilehlých zahradách a jižně rozsáhlé plochy zeleně doprovázející vodní tok Lučiny.

B.1 Posouzení z hlediska využití území

Způsob využití území je závazně stanoven v grafické části ÚPO Z2b, výkrese V2 – *Hlavní výkres – Urbanistická koncepce* a v textové části ÚPO Z2b, části 6 *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

Dle ÚPO Z2b jsou záměrem dotčené části pozemků součástí ploch způsobu využití „*plochy pozemních komunikací (včetně tramvajového pásu)*“, které slouží *silniční, případně sloučené tramvajové a silniční dopravě*, a okrajově „*krajinná zeleň*“, které slouží *propojení větších celků zeleně, stabilizaci přírodního prostředí a rekreaci*, a „*plochy vodní a vodohospodářské*“, které slouží *stabilizaci přírodního prostředí, rekreaci, chovu ryb* (podrobně v článcích 6.9.3 *Krajinná zeleň*, 6.10 *Plochy vodní a vodohospodářské* a 6.11.1 *Plochy pozemních komunikací (včetně tramvajového pásu)*, vysvětlení pojmů v části *Základní pojmy a zkratky*).

Stěžejní část záměru – rozšíření odstavné plochy k parkování autobusů zasahuje do plochy způsobu využití „*plochy pozemních komunikací (včetně tramvajového pásu)*“, kde se stavba hlavní – odstavná plocha pro autobusy svou povahou a charakterem provozu řadí dle vhodnosti využití této plochy mezi „*plochy a zařízení pro silniční a tramvajovou dopravu (např. plochy komunikací s tramvajovou tratí, zařízení pro zajištění provozu, navazující plochy – zpevněné i zatravněné svahy silničních těles a ploch křižovatek, pěší komunikace, plochy zastávek a zálivů, cyklostezky)*“ do kategorie „*hlavní využití*“, ostatní související stavby (provozní zázemí, napojení na infrastrukturu apod.) se řadí do kategorie „*přípustné využití*“.

Část záměru – dešťová kanalizace vyvedená mimo areál DPO přesahuje do plochy způsobu využití „*krajinná zeleň*“ prioritně vymezené pro „*plochy travních porostů, zeleň vysoká, střední, nízká, vodní toky, vodní plochy, mokřady*“ a do plochy způsobu využití „*plochy vodní a vodohospodářské*“ prioritně vymezené pro „*vodní plochy a vodní toky*“, stavby typu nezbytné technické infrastruktury, včetně nezbytného zařízení či jejich dílčích funkčních prvků, konkrétně „*technická infrastruktura – inženýrské sítě*“, resp. „*vodohospodářské stavby a související zařízení*“, pokud jsou umístěny, resp. vedeny prostorově racionálně, tj. neomezí využitelnost plochy pro její hlavní funkci, se obecně téměř ve všech plochách způsobu využití, včetně ploch způsobu využití „*krajinná zeleň*“ a „*plochy vodní a vodohospodářské*“, řadí do kategorie „*přípustné využití*“.

Způsob řešení likvidace dešťových vod formou jejich přečištění v odlučovači ropných látek a následně odvádění potrubním vedením do vhodného recipientu, v tomto případě do povrchového vodního toku, je jednou z možností v případě, že místní podmínky toto řešení umožňují, tj. v dané lokalitě nejsou optimální podmínky k vsakování vod, není vybudovaná vhodná veřejná kanalizace a v blízkosti protéká vhodný vodní tok. V takovém případě se v plochách vymezených územním plánem pro zástavbu nepředpokládá, že by předmětný záměr měl negativní vliv na stávající okolní zástavbu a na budoucí využití lokality. V případě nezbytného okrajového přesahu do navazujících ploch přírodních charakteru krajinné zeleně a vodního toku s ohledem na charakter záměru – potrubí vedené zemní trasou s povrchovým výustním objektem výše popsaného rozsahu a provedení, tj. bez likvidace vzrostlé zeleně s viditelným prostorově zanedbatelným zásahem v břehu stabilizovaného vodního toku, se rovněž nepředpokládá, že by předmětný záměr měl negativní vliv na budoucí užívání daných přírodních ploch.

Posuzovaný záměr – dešťová kanalizace, resp. její související vnější kanalizační potrubí s vyústním objektem v přesahu do okrajové části přírodních ploch, odpovídá kategorii „*přípustné využití*“.

Dle ÚPO Z2b mj. v rozsahu pozemku parc. č. 5672/1 v k. ú. Slezská Ostrava, který je součástí ploch způsobu využití „*krajinná zeleň*“ je vymezen regionální biokoridor územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) ozn. *RBK 10-7* (k. ú. Slezská Ostrava) v rámci regionálního tahu ÚSES „*Regionální biokoridor 10 – Lučina (vodní, lesní)*“. Pro posuzování činností v plochách a koridorech vymezených pro tahy ÚSES a v návazném území ÚPO Z2b stanovuje mj. zpřísnující podmínky regulace jednotlivých kategorií v rámci ploch s rozdílným způsobem využití (podrobně v oddílu 5.3.1 *Všeobecná regulace v plochách ÚSES a v návazném území* a 5.3.3 *Vymezení podmínek pro jednotlivé tahy ÚSES*). V rozsahu plochy způsobu využití „*krajinná zeleň*“ pro stavby, nestavební opatření a způsoby užívání zařaditelné do kategorie „*přípustné využití*“ (viz výše – zařazení záměru dle způsobu využití ploch), je stanovena podmínka – ***v případě, že se předmětná plocha nebo její část, které ÚPO stanovuje způsob využití „krajinná zeleň“ nachází v ÚSES, musí být k žádosti o umístění stavby nebo provedení terénní úpravy doloženo vyhodnocení vlivu navrhované stavby nebo její změny na funkčnost prvku ÚSES, zpracované autorizovaným projektantem v oboru ÚSES.***

Seznam autorizovaných projektantů v oboru ÚSES je uveden na webových stránkách České komory architektů www.cka.cz – typ autorizace ÚSES A.3.1.

B.2 Posouzení s prostorovou regulací

Urbanistická koncepce a požadavky prostorové regulace zástavby jsou závazně stanoveny v grafické části ÚPO Z2b, výkrese V2 – Hlavní výkres – Urbanistická koncepce a v textové části ÚPO Z2b, části 3 Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.

Dle ÚPO Z2b se záměrem dotčené části pozemků nacházejí v zastavěném území, kde jsou součástí „plochy zastavěné stabilizované“, což jsou plochy v době vydání ÚPO Z2b zastavěné zástavbou takové funkce a struktury, která vyhovuje sledovanému funkčnímu a prostorovému uspořádání území stanovenému v ÚPO (podrobně v článku 3.2.1 Plochy zastavěné stabilizované, oddíl 3.5 Všeobecná prostorová regulace, resp. článku 3.5.3 Prostorová regulace v plochách zastavěných stabilizovaných požadavky na statickou dopravu v části 4.1.11.2 Statická doprava, základní prostorová charakteristika zástavby a požadavky na novou zástavbu jsou současně specifikovány i v článcích 6.9.3 Krajinná zeleň, 6.10 Plochy vodní a vodohospodářské a 6.11.1 Plochy pozemních komunikací (včetně tramvajového pásu), vysvětlení pojmů v části Základní pojmy a zkratky).

V plochách zastavěných stabilizovaných jsou sledovány zásady prostorového uspořádání a architektonické řešení uplatněné u okolní stávající zástavby, v tomto smyslu nové záměry musí na ně svým řešením citlivě navázat a vhodně je doplňovat, dále jsou s vazbou na konkrétní plochy způsobu využití specifikovány zejména konkrétní max. parametry zástavby typu budov – index zastavění, podlažnost a odvozená výška fasád zástavby.

Vzhledem k charakteru záměru se regulační podmínky zástavby na uvedený záměr vztahují přiměřeně. Jedná se o rozšíření odstavných ploch pro autobusy v areálu tomu určeném a takto i vymezeném v ÚPO Z2b, jehož stěžejní část je již stavebně a provozně (dopravně i souvisejícím zázemím) stabilizovaná. Rozšíření odstavných ploch je řešeno náhradou za zrušenou plochu odstavnou plochu v západní části areálu DPO Hranečník, v blízkosti hlavního vjezdu z komunikace ul. Počáteční, v jejímž prostoru je plánovaná investiční akce Rozvoj vodíkové mobility v Ostravě, konkrétně výstavba areálu provozní vodíkové stanice s technologií příjmu, skladování a výdeje vodíku pro plnění autobusů DPO a osobních vozidel externích klientů (z tohoto důvodu je nutno zřídit volný příjezd a výjezd, mimo uzavřený areál DPO), na níž má navázat vybudování výrobní stanice s technologií pro výrobu vodíku. Náhradní odstavná plocha je pak navrhována vně uzavřeného DPO Hranečník, v jeho jihovýchodní části areálu, rozšíření odstavných ploch je realizováno na úkor zbytných ploch doplňkového využití zaměstnanců areálu. Jedná se především o stavbu účelovou a její architektonické řešení tomu odpovídá, zohledňuje však i materiálové sjednocení povrchů. Tento způsob řešení je z urbanistického hlediska nekolizní a nevybočuje z charakteru obdobných staveb. Jak již bylo výše, v části posouzení B.1 Posouzení z hlediska využití území uvedeno, v plochách přírodního charakteru je navazující zemní trasa potrubního kanalizačního vedení vedena v přímé a prostorově racionální trase, která si nevyžádá likvidaci vzrostlé zeleně, a povrchový výustní objekt výše popsaného rozsahu a provedení je sice viditelným, ale prostorově zanedbatelným zásahem v břehu stabilizovaného vodního toku. Ani v této části MMO ÚPaSŘ obecně neshledává, že by měl záměr negativní vliv, co se týče prostorového zásahu do přírodního území. Navržené řešení respektuje stávající okolní zástavbu, dopravní a technickou infrastrukturu, v uvedeném kontextu výsledný architektonicko-urbanistický ani přírodní charakter lokality neznehodnotí. Záměr z tohoto pohledu nebude mít na dotčené území, na stávající okolní zástavbu a na budoucí využití lokality negativní vliv, z prostorového hlediska je v kontextu dané lokality vyhovující.

Dále je ÚPO Z2b při řešení statické dopravy stanoveno dodržovat mj. zásadu, že nové parkovací plochy umísťovat přednostně pod terén, parkovací plochy na terénu budou realizovány v kombinaci s odpovídajícím rozsahem nové vzrostlé zeleně, nikoliv pouze zatravněnými plochami, ale v kombinaci s nimi, tyto budou snižovat procento zpevněných ploch a současně budou sloužit k ochlazování těchto ploch v letním období, u velkokapacitních parkovišť s kapacitou nad 40 parkovacích stání, musí být uplatněna tzv. modro-zelená infrastruktura.

Vzhledem k charakteru záměru se regulační podmínky pro řešení statické dopravy vztahují přiměřeně. Jedná se o rozšíření odstavných ploch pro autobusy v areálu tomu určeném a takto i vymezeném v ÚPO Z2b. V daném případě by odstavování tohoto typu vozidel – autobusů v prostorově uzavřených objektech v halách či podzemních garážích bylo neefektivní, vzhledem k rozměrům autobusů a zejména pak nutným volným prostorům k jejich manipulaci (popojíždění) by svislé konstrukce takových objektů – nosné sloupy prostorově bránily tento prostor efektivně využít. Vzhledem ke zmíněným rozměrům autobusů a zejména pak nutným volným prostorům k jejich manipulaci (popojíždění) nemá rovněž smysl a efekt plochu členit novou vzrostlou zelení, která by v letním období funkci stínila pouze nevýznamnou část takové plochy.

Zeleň je zachována po obvodu areálu, z východu v prostoru veřejného prostranství komunikace ul. U Garáží oddělující obytné území, a též z jihu v rámci navazujících ploch zeleně, doprovázejících vodní tok Lučiny.

Na základě výše popsaného záměr splňuje prostorové požadavky stanovené pro „*plochy zastavěné stabilizované*“, které jsou dále konkretizovány pro plochy s využitím zejména „*plochy pozemních komunikací (včetně tramvajového pásu)*“, tedy vhodně dotváří prostorové (urbanistické) vazby ve vztahu ke stávající zástavbě, resp. plochám areálu, na plochy přírodního charakteru do nichž zasahuje okrajově, má prostorové řešení záměru dopad nevýznamný, a proto je předmětný záměr svým prostorovým řešením (tedy z architektonicko-urbanistického hlediska) v kontextu dané lokality vyhovující.

Záměr tedy splňuje požadavky funkční a prostorové regulace stanovené ÚPO Z2b pro dané území. Předmětný záměr svým umístěním a charakterem nevyvolává potřebu uplatňovat další regulativy ÚPO Z2b (ve vztahu k plochám a koridorům vymezeným pro stavby a opatření ve veřejném zájmu apod.). Z požadavků vztahujících se k možnosti využití dotčeného území vyplývá, že **k žádosti o umístění stavby nebo provedení terénní úpravy musí být doloženo vyhodnocení vlivu navrhované stavby nebo její změny na funkčnost prvku ÚSES, zpracované autorizovaným projektantem v oboru ÚSES.**

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a ve vzájemných souvislostech a na základě výše uvedeného posouzení dospěl MMO ÚPaSŘ k závěru, že záměr "ROZŠÍŘENÍ ODSTAVNÝCH PLOCH PRO AUTOBUSY" na pozemcích parc. č. 4134/1, 4134/15, 4135, 4136, 4137, 4139/1, 4140/2, 4140/5, 4141/1, 4155/10 a 5672/1 v k. ú. Slezská Ostrava, dle žádosti a dokumentace pro vydání společného povolení, splňuje podmínky stanovené ÚPO Z2b pro umístování staveb v dotčeném území a je tedy v souladu s ÚPO Z2b.

C) Posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování (ust. § 18 a 19 stavebního zákona)

K naplňování cílů a úkolů územního plánování primárně slouží (s ohledem na jejich formulaci a obsah) územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady.

Poměry v území ani charakter záměru nejsou takové povahy, aby vyžadovaly zvláštní posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování nad rámec obsažený v platné územně plánovací dokumentaci, kterou je ÚPO Z2b. Za relevantní lze považovat zejména naplnění podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území a to, jak záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter, což v totéž rozsahu požaduje posoudit a naplnit i ÚPO Z2b ve své funkční a prostorové regulaci. Předmětný záměr ÚPO Z2b umožňuje a z výše uvedeného vyplývá, že je tedy v souladu i s cíli a úkoly územního plánování.

Ve smyslu ust. § 18 odst. 3 stavebního zákona MMO ÚPaSŘ jako úřad územního plánování ve sledovaném období 2 roky do doby vydání tohoto závazného stanoviska (platnost závazných stanovisek dle ust. § 96b odst. 5 stavebního zákona) eviduje na záměrem dotčených částech pozemků tyto záměry:

- "LUČINA, REVITALIZACE TOKU PO DŮLNÍ ČINNOSTI ř. km 0,000 - 3,262, STAVBA č. 5657" na pozemcích parc. č. 90/3, 90/5, 1212/2, 3239/3, 3240/2, 3272/2, 3282/5, 3337, 3388/1, 3388/2, 3399, 3417/1, 4026/1, 4026/3, 4039/3, 4039/6, 4090/1, 5659/1, 5667, 5672/1, 5672/3, 5673/4, 5673/5, 5673/6, 5674/1, 5674/2, 5674/3, 5674/4, 5674/5, 5674/6, 5674/7, 5674/8 a 5674/9 v k. ú. Slezská Ostrava a parc. č. 113/1, 2142/2, 2147, 2148/2, 2148/6, 2160/1, 2164/1, 2165, 2194, 2352 a 3273 v k. ú. Radvanice

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ust. § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ust. § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ust. § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Ing. arch. Lucie Tůmová
oprávněná úřední osoba

– elektronicky podepsáno –